



MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Odbor stavebního řádu
Mariánské nám. 2/2
110 01 Praha 1

Váš dopis č. j.: MHMP 1292280/2025
Ze dne: 8. prosince 2025

Praha (datum uvedeno v doložce e-podpisu)

Č. j.: MZDR 31875/2025-4/OVZ



MZDRX01Z95RN

Žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Hygienické stanice hlavního města Prahy, č. j. HSHMP10641/2023/Tru ze dne 24. 3. 2023, ke stavbě „Polyfunkční dům "Jasná", č.p. 963/1 v Praze 4 – Kamýk, při ulici Zdislavická“ – stanovisko Ministerstva zdravotnictví

Ministerstvo zdravotnictví (dále i „MZD“), jako správní úřad příslušný podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i „správní řád“), obdrželo žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Hygienické stanice hlavního města Prahy (dále i „HSHMP“), č. j. HSHMP 61969/2024 ze dne 5. 12. 2024 (dále i „Závazné stanovisko“), ke stavbě „Polyfunkční dům "Jasná", č.p. 963/1 v Praze 4 – Kamýk, při ulici Zdislavická“ na pozemku parc. č. 580/29, 573/2, 574/2, 580/22, 580/23, 580/26, 580/28, 1933/3 v k. ú. Kamýk (dále i „Stavba“), jako podklad k odstranění Stavby.

Podle § 149 odst. 7 správní řád ve spojení s § 80 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon č. 258/2000 Sb.“), MZD Závazné stanovisko vydané k projektové dokumentaci k odstranění Stavby **p o t v r z u j e .**

Odůvodnění:

HSHMP na základě žádosti stavebníka spol. LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., IČO: 01994832, se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha, která zastupuje stavebníka spol. Property Jasná a.s., IČO: 09319824, se sídlem Antala Staška 1670/80, 140 00 Praha, podle § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., vydala Závazné stanovisko, jako podklad pro odstranění Stavby, které bylo vázáno na splnění těchto 3 podmínek:

1. Vzhledem k tomu, že bouraný materiál obsahuje azbest (brzdová obložení motorových výtahů a těsnění dílců původních vzduchotechnických potrubí) pro výkon prací, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni azbestu, musí být dodrženo ustanovení § 41 Používání biologických činitelů azbestu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.





2. Při odstraňování stavby nebo její části, v níž byl použit azbest nebo materiál obsahující azbest, musí být dodržena minimální opatření k ochraně zdraví zaměstnanců stanovených v § 21 Minimální opatření k ochraně zdraví, bližší hygienické požadavky na pracoviště, bližší požadavky na pracovní postupy, obsah školení nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.
3. Před zahájením demolice polyfunkčního domu Jasná bude na HSHMP (územní pracoviště Praha 4, oddělení hygieny práce) doložen stavebně technický průzkum na přítomnost materiálů s obsahem azbestu, z kterého bude jednoznačně na základě provedených odběrů vzorků materiálů s možným výskytem azbestu, tj. asfaltových modifikovaných pásů ve skladbě střešního souvrství, prokázáno, zda se v tomto střešním souvrství potvrdil výskyt azbestu. Požadavek se opírá o vyhlášku č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v návaznosti na zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Proti rozhodnutí, které vydal Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, sp. zn. OVV/58758/2023/Mi, č. j. P12 197824/2025 OVV ze dne 8. 8. 2025, resp. proti Závaznému stanovisku podali odvolání pan Jiří Češka, Nechanická 859/4, 142 00 Praha, paní Zuzana Domáčková, Krhanická 717/29, 142 00 Praha, paní Dana Gold, Písnická 840/24, 142 00 Praha, pan Petr Hamhalter, Pšenčikova 680/12, 142 00 Praha, pan Dušan Jirsa, Modrá 1980/8, 155 00 Praha, Bytové družstvo Krhanická 718, IČO: 25085727, Krhanická 718/27, 142 00 Praha, Bytové družstvo Zdislavická 721, IČO: 62413970, Zdislavická 721/4, 142 00 Praha (dále i „Odvolatelé“).

MZD přezkoumalo výše uvedené Závazné stanovisko a učinilo ve věci následující závěry: Předloženou dokumentaci vypracovala spol. LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o., IČO: 01994832, se sídlem Perucká 2274/26, 120 00 Praha, v únoru 2023, bez uvedení č. zak. Předmětem předložené dokumentace je kompletní odstranění dvoupodlažního polyfunkčního domu Jasná, umístěného při střetu ulic Zdislavická a Durychova. Objekt obsahuje prodejnu Albert, fitness centrum, lékárnu, restauraci a drobné obchody. V okolí objektu se nacházejí drobné objekty (trafika, čistírna peří, prodejna květin, fast food, přístřešek pro nákupní vozíky a pивní stany. Tyto drobné objekty jsou rovněž určeny k demolici. Demolice polyfunkčního domu je navržena za účelem novostavby nového objektu. Tento záměr je zpracován v samostatné projektové dokumentaci, která bude řešena v samostatném řízení. Před zahájením bouracích prací bude objekt odpojen od inženýrských sítí.

Součástí předložené dokumentace je podklad „ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA 38-2022 STAVEBNĚ TECHNICKÉHO PRŮZKUMU S OHLEDEM NA VÝSKYT AZBESTU OBJEKTU „PRODEJNA ALBERT“ na parcele č. 580/29 v k.ú. Kamýk, vypracovaná Petrem Balvínem, spol. Removal s.r.o., Klecany 684, 250 67 Klecany, IČO: 242 12 598, ze dne 12. 12. 2022. V kapitole 3.2 Materiály s výskytem azbestu, byla zjištěna přítomnost těchto stavebních materiálů s obsahem azbestových vláken:

- Brzdová obložení motorů výtahů
- Těsnění dílců původních vzduchotechnických potrubí.

V kapitole 3.3 Materiály s možným výskytem azbestu, byly zjištěny tyto materiály s možným výskytem azbestu:

- Asfaltové modifikované pásy ve skladbě střešního souvrství.

Dále je uvedeno, že střecha je plochá, pokrytá bitumenovými modifikovanými pásy s posypem, které jsou položeny na původní střešní krytině. Vzhledem k tomu, že budova je



funkční a případný odběr vzorku střešního souvrství by mohl narušit těsnost střešní krytiny, nebyl odebrán vzorek. Je možné, že v původních vrstvách byl použit materiál, který by mohl obsahovat azbestová vlákna. Doporučujeme, aby byl před zahájením demolice odebrán vzorek spodních vrstev střešní krytiny, aby se vyvrátilo, či potvrdilo toto podezření.

Součástí dokumentace je Akustická posudek 23016567 z ledna 2023, Studio D – akustika s.r.o., se sídlem U Sirkárny 467/2a, 370 04 České Budějovice, která predikuje dodržení hygienických limitů hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb (při bouracích pracích). Bourací práce budou probíhat v pracovní dny od 7 do 21 hodin. Návrhy protihlukových opatření jsou zapracovány do zásad organizace výstavby. Stavební práce budou organizačně a technicky zajištěny tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb nebyly překročeny hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále i „NV“).

Uvedené podmínky č. 1-3. jsou stanoveny za účelem ochrany zdraví zaměstnanců při odstraňování materiálů obsahujících azbest.

Z obsahu uplatněných odvolání vyplývá, že *Odvolatelé požadují, aby v projektové dokumentaci byly podrobně zpracovány podmínky pro nakládání s azbestem a dalším nebezpečným odpadem. Vzhledem k faktu, že se bouraný objekt nachází uprostřed hustě obydlené lokality, jsou obecně dané podmínky zacházení s nebezpečnými materiály nedostačující vzhledem k ochraně obyvatelstva. Dále bylo požadováno zajištění zvýšeného stavebního a hygienického dozoru v průběhu těchto stavebních prací. Napadené rozhodnutí tomuto požadavku nijak nevyhovuje. Odvolatelé proto požadují přezkum Závazného stanoviska.*

Dále Odvolatelé uvádí, že Závazné stanovisko se týká pouze limitů hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb a nevšimá si ale části o limitech hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Podle Akustického posudku nedošlo k měření a vyhodnocení hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb a byl úplně vynechán objekt zdravotního střediska na parc č. 577. Uvádí, že z Akustického posudku není jasné, zda budou hodnoty (pro vnitřní prostředí) dodrženy.

Dále Odvolatelé uvádí, že Závazné stanovisko akustická omezení nepřebírá a ve svých podmínkách ani přehled stavebních strojů v jednotlivých etapách výstavby, počet a dobu nasazení v hodinách za den.

Odvolatelé požadují omezení doby pro bourací hlučné práce. Žádají, aby byly prováděny od 8 do 18 hodin, a to pouze v pracovní dny, a to z důvodu těsné blízkosti občanské zástavby, s tím že bude narušena pohoda bydlení a žádají o přestávku v provádění hlučných prací od 12 do 14 hodin.

Závěrem Odvolatelé požadují, aby podmínku, že nebudou překročeny povolené hygienické limity chráněných venkovních a vnitřních prostorech, podle NV, stavebník zakotvil do smlouvy s generálním dodavatelem.

K tomu MZD sděluje: Hluk ze stavební činnosti se posuzuje podle NV. Stavba je odstraňována ve venkovním prostoru z merita věci se hluk související s demolicí posuzuje v chráněném venkovním prostoru, potažmo chráněném venkovním prostoru (sousední) stavby, a to v souladu s větou první a druhou § 30 zákona č. 258/2000 Sb. Akustický posudek tedy v souladu s platnou legislativou posoudil pouze hluk působící na fasádu

nejbližších chráněných objektů. Posouzení hluku ve vnitřních prostorech by přicházelo v úvahu v případě, pokud by stavební činnost probíhala uvnitř těchto objektů.

Požadavek na měření a vyhodnocení hluku ve vnitřních prostorech staveb, by ze strany HSHMP potažmo MZD byl nad rámec § 6 odst. 2 věty první správního řádu, neboť hygienický limit je konstruován s ohledem ke standardní neprůzvučnosti stavebních konstrukcí, resp. aby nedocházelo ve vnitřním prostoru k jeho překračování.

Je nutno konstatovat, že dle výpočtů uvedených v grafickém znázornění izofon žádný z chráněných objektů neleží v oblasti izofony $L_{Aeq,s}$ 65 dB, tedy i podle toho Akustické posouzení predikuje, že v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb nebude překročen hygienický limit stanovený NV pro hluk ze stavební činnosti. To je i případ zmíněného objektu zdravotního střediska, které je situováno v pásmu 50-55 a 45-50 dB.

HSHMP se vyjadřovala ke projektové dokumentaci, která je řádně identifikována. HSHMP tuto identifikaci uvedla v Závazném stanovisku a je tedy i přezkoumatelné. Smyslem závazného stanoviska obecně není opisování informací uvedených v projektové dokumentaci a odborných posouzeních, nýbrž zhodnocení možných dopadů do veřejného zdraví, podle zákona č. 258/2000 Sb.

Akustické posouzení predikuje dodržení hygienického limitu. HSHMP neměla důvod a ni kompetenci stanovovat konkrétní časové omezení demoličních prací, potažmo navrhnout smlouvy mezi stavebníkem aj. subjekty. Obdobně HSHMP nemá ani kompetenci k posouzení pohody bydlení.

MZD na základě všech shora popsanych skutečností konstatuje, že HSHMP postupovala v dané věci správně a podle § 149 odst. 7 správního řádu napadené Závazné stanovisko potvrzuje, tak jak je výše uvedeno.

Matyáš Fošum

ředitel odboru ochrany veřejného zdraví
a zástupce hlavní hygieničky ČR

v z.

Aneta Kovářová

vedoucí oddělení hygieny práce a pracovního lékařství
a zástupkyně ředitele odboru ochrany veřejného zdraví

Na vědomí: HSHMP